



ACTA DE LA REUNIÓN DEL JURADO LOCAL

XXXIV Edición Premio Pladur®

Refugio Elorrieta

Universidad/ Escuela: UNIVERSIDAD SAN JORGE

El 30 DE ABRIL de 2024, a las 13:00 Horas, se reúne en formato híbrido (videoconferencia + presencial) el jurado del premio local de la Universidad San Jorge, para la designación de los trabajos ganadores de la fase local correspondiente a la Universidad San Jorge.

El jurado está compuesto por los siguientes miembros*:

Coordinador Premio Pladur de la Escuela:

SANTIAGO ELÍA GARCÍA. Coordinador Premio Pladur de la Escuela

Profesor y/o arquitecto local:

JOSÉ NICOLÁS GUTIÉRREZ PÉREZ, profesor y arquitecto local

Alumno ganador de la edición anterior:

ISABEL ARTAL SANZ + SENÉN CUCALÓN BLANC, alumnos ganadores locales edición anterior

Dirección Escuela o representante:

ANTONIO ESTEPA RUBIO, director del grado en Arquitectura de la Universidad San Jorge

Arquitecto o profesor experto en BIM:

SEBASTIÁN CERREJÓN HIDALGO, arquitecto local y profesor experto en BIM

Representante de Pladur:

ÍÑIGO ERRO. Area Sales Manager Pladur Algiss

Los miembros del jurado confirman que conocen las bases de la edición **XXXIV del Concurso de Soluciones Constructiva Pladur®**, dispuestas en la web premios.pladur.com.

No obstante Santiago Elía García, coordinador de los Premios Pladur® de la Universidad San Jorge, hace un breve repaso por las bases del concurso, incluyendo una presentación del programa y se definen los criterios de evaluación que guiará al jurado en la resolución de los ganadores.

Criterios de evaluación (añadir mínimo 6 criterios)

- 1.** Originalidad de la propuesta, así como el diseño, funcionalidad y calidad arquitectónica
- 2.** La calidad espacial del conjunto, de su integración con el entorno (ambiental, visual, social, etc), y de su relación interior/exterior
- 3.** Viabilidad del proyecto para su ejecución
- 4.** Expresión gráfica del proyecto y composición del conjunto, aportando el material adecuado que facilite su comprensión y transmita una idea con fuerza y convicción.
- 5.** Utilización adecuada de los sistemas Pladur. Argumentario de la elección del producto o productos. Integración de los sistemas Pladur atendiendo a la especificidad del proyecto.
- 6.** Capacidad para interpretar el programa propuesto de acuerdo con las posibilidades que ofrece la preexistencia

Tras la definición de los criterios se enumeran los trabajos recibidos en plazo. Que suman un total de **6** trabajos, cuyos lemas se detallan a continuación:

- **Trabajos que optan por el Primer premio y accésit**
 - NUEVA SALA DE FORMACIÓN PARA EL REFUGIO DE ELORRIETA
 - HIDE AND SEEK
 - HORMIGUERO. PROLONGAR DESDE DENTRO
 - L
 - MORADA
 - SINTÉTICO

▪ **Trabajos que optan por la mención BIM**

No se presentan trabajos en formato BIM

A continuación, se describe el método de evaluación que ha decidido el jurado seguir para la elección de los trabajos presentados.

El jurado ha revisado todos los proyectos, comentándolos uno a uno. De entre las seis propuestas presentadas se han seleccionado de mutuo acuerdo aquellas cuatro que mejor cumplieran los criterios de evaluación descritos anteriormente.

A continuación, los miembros han deliberado sobre cual debía ser la propuesta ganadora, existiendo unanimidad en la decisión.

Para otorgar el accésit entre las tres propuestas restantes, se ha debatido y llegado a un acuerdo por unanimidad.

El jurado elige cuatro trabajos finalistas, entre los que se elegirá el Primer Premio y accésit.

El jurado por unanimidad elige cuatro trabajos finalistas, entre los que se elegirá el Primer Premio y accésit.

▪ **Trabajos Finalistas - Primer premio y accésit**

___ HIDE AND SEEK

___ HORMIGUERO. PROLONGAR DESDE DENTRO

___ MORADA

___ SINTÉTICO

Entre los tres proyectos finalistas, por unanimidad se decide otorgar los siguientes premios y menciones.

▪ **Primer Premio:** HIDE AND SEEK

El jurado valora:

La atención a la escala territorial y la integración de los hitos paisajísticos más importantes del lugar como motor de proyecto.

La correcta interpretación de la relación entre el programa y las construcciones preexistentes.

La claridad y frescura de la idea, que incorpora paisaje, estructuras existentes, programa, recorridos y materiales.

La inclusión de sistemas constructivos de pladur en el diseño del mobiliario adaptado al proyecto, la verosimilitud técnica y la credibilidad estructural y constructiva.

La calidad gráfica de los dos primeros paneles, que transmiten una atmósfera emocionante del lugar.

▪ **Accésit:** HORMIGUERO. PROLONGAR DESDE DENTRO

El jurado valora:

La idea conceptual de la propuesta y su representación sugerente y atractiva, respetando la preexistencia y logrando una ampliación sensible con el lugar.

La calidad espacial interior conseguida, adaptada a las necesidades concretas del programa y el lugar.

Resolución técnica de los falsos techos, en los que se integran los sistemas constructivos pladur.

La expresión gráfica del proyecto.

El completo material aportado, que facilita la comprensión del proyecto y transmite una idea con fuerza y convicción.



APERTURA DE PLICAS
ACTA DEL FALLO DEL JURADO CONCURSO DE PROYECTOS

PREMIO LOCAL

Tras el fallo del jurado, se procede a la apertura de plicas, para identificar a los autores de los proyectos ganadores y mencionados:

▪ **PRIMER PREMIO**

Lema: HIDE AND SEEK

Autores: LUNA MARCÉN LALAGUNA

▪ **ACCESIT**

Lema: HORMIGUERO. PROLONGAR DESDE DENTRO

Autores: PABLO ROMANÍ ARAGÜÉS

Una vez redactada la presente acta, previa su lectura, se dio conformidad a la aprobación de esta con las firmas de los miembros del jurado.

Se firma el acta en Villanueva de Gállego a 30 de abril de 2024.

Firma coordinador Premio Pladur de la Escuela:

Firma profesor y/o arquitecto local:

Firma alumno ganador de la edición anterior:

Firma dirección Escuela o representante:

Firma arquitecto o profesor experto en BIM:

Firma representante de Pladur: