



**ACTA DE LA REUNIÓN DEL JURADO LOCAL  
XXXIV Edición Premio Pladur  
Refugio Elorrieta**

**Universidad/ Escuela: Universidad Politécnica de Cartagena / Escuela Técnica Superior de  
Arquitectura y Edificación**

El 02 de mayo de 2024, a las 11.30 horas, se reúne por videoconferencia el jurado del premio local de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura y Edificación de la Universidad Politécnica de Cartagena, para la designación de los trabajos ganadores de la fase local correspondiente a la Escuela Técnica Superior de Arquitectura y Edificación de la Universidad Politécnica de Cartagena.

El jurado está compuesto por los siguientes miembros\*:

Coordinador Premio Pladur de la Escuela (sin voto): D. Pedro García Martínez. Doctor Arquitecto Profesor de Proyectos Arquitectónicos en la ETSAE.

Profesor y/o arquitecto local (con voto): D. Antonio Cerezuela Motos. Doctor Arquitecto Profesor de Proyectos Arquitectónicos en la ETSAE.

Alumno ganador de la edición anterior (con voto): D<sup>a</sup>. María José López Sánchez.

Dirección Escuela o representante (con voto): Excusa su asistencia

Arquitecto o profesor experto en BIM (con voto): No se convoca al no haber competidores en esta categoría.

Representante de Pladur (con o sin voto): D. Sergio Mirón Morell

Se invita como arquitectos y profesores externos (con voto): D. Javier Maroto Ramos (Doctor Arquitecto, Catedrático de Proyectos Arquitectónicos en la ETSAM) y D<sup>a</sup>. Elena Escudero López (Doctora Arquitecta, Profesora de la URJC).

Los miembros del jurado confirman que conocen las bases de la edición **XXXIV del Concurso de Soluciones Constructiva Pladur®**, dispuestas en la web [premios.pladur.com](http://premios.pladur.com).

No obstante Pedro García Martínez, coordinador de los Premios Pladur® de la ETSAE, que no dispone de voto en el jurado, hace un breve repaso por las bases del concurso, incluyendo una presentación del programa y en colaboración con el resto del jurado definen los criterios de evaluación que guiará al jurado en la resolución de los ganadores.

### **Criterios de evaluación**

- 1. Diálogo de la propuesta con el contexto cercano, constituido por los edificios existentes cercanos.**
- 2. Capacidad de convertirse en un hito visual fácilmente identificable en condiciones climatológicas adversas.**
- 3. Capacidad de incorporar el horizonte visual a la propuesta, estableciendo vínculos con el contexto lejano.**
- 4. Comprensión del programa requerido y su distribución en la propuesta generada y sostenibilidad de la solución adoptada.**
- 5. Rigor gráfico y calidad de gráfica de la información que describe la propuesta.**
- 6. Calidad y coherencia de las soluciones constructivas adoptadas.**

Tras la definición de los criterios se enumeran los trabajos recibidos en plazo. Que suman un total de **52** trabajos, cuyos lemas se detallan a continuación:

37°N 03°W  
Asotea Nevada  
CAJAS DE ELORRIETA  
CAPRA  
Casa de nieve  
Casa Elorrieta  
Cumbre  
El Refugio de Elorrieta  
ELORRIETA SHELTER RUNWAY

Entre Rocas  
estamos bien  
grphop  
Height  
IKRAM CARMEN  
LA CRESTA ROJA  
La Cueva  
LA MIRÁ  
LAS ESTRELLAS DE LA MONTAÑA  
LES ROCHERS  
LIGHT  
loggia  
Lorenzo Blanco Costi  
los albertos  
OVERLAYING  
PEAK5  
Proyecto Horizonte  
RAG  
refugio cometa  
Refugio de Elorrieta  
REFUGIO ELORRIETTA  
Refugio Elorrieta  
REFUGIO ELORRIETA  
Refugio Elorrieta  
Refugio en las alturas  
Refugio Mirador  
Rehabilitación y ampliación  
Santo-Delaossa  
Santuario en las alturas  
Sobre El Horizonte  
SUPMA  
The Goat House  
"IZQUIERDA, DERECHA"  
DESENTERRANDO ELORRIETA  
EL MIRADOR DE ELORRIETA  
ELORRIETA  
HITO  
INTERSECTION  
Proyecto Elorrieta  
RE-HABITAT  
Refugio de Elorrieta en las alturas  
Refugio E  
SKIN AS SHELTER

▪ **Trabajos que optan por el Primer premio y accésit**

Sobre el horizonte, Refugio Elorrieta, Las estrellas de la montaña, Cometa, Casa Elorrieta, Panorámica, Refugio en las alturas, Elorrieta Shelter Runway, RAG, Light, 37° 02 ´ 27", Cresta Roja y Loggia.

- **Trabajos que optan por la mención BIM**

- No hay trabajos en esta categoría.

A continuación, se describe el método de evaluación que ha decidido el jurado seguir para la elección de los trabajos presentados.

Con antelación al día de la reunión, el secretario del jurado contactó con los integrantes del mismo y les hizo llegar las propuestas de manera telemática, para que cada uno de ellos pudiera estudiar la información de forma individual.

El día de la reunión, se pusieron en común las opiniones del jurado. Se acordó realizar una votación secreta e individual que dio lugar a una primera selección de propuestas, entre las que entraron las denominadas con los siguientes lemas: Sobre el horizonte, Refugio Elorrieta, Las estrellas de la montaña, Cometa, Casa Elorrieta, Panorámica, Refugio en las alturas, Elorrieta Shelter Runway, RAG, Light, 37° 02´ 27", Cresta Roja y Loggia.

El jurado elogió la calidad de todas estas propuestas seleccionadas.

A continuación, se realizó una segunda selección, basándose en las propuestas que habían recibido mayor número de votos. El grupo de propuestas quedó reducido a las que se presentaron bajo los siguientes lemas: Elorrieta Shelter Runway, RAG, Light, 37° 02´ 27", Cresta Roja y Loggia.

Tras una larga y difícil deliberación, el jurado decidió otorgar los premios y menciones que se indican a continuación.

El jurado por unanimidad elige tres trabajos finalistas, entre los que se elegirá el Primer Premio y accésit.

- **Trabajos Finalistas – accésit, segundo premio y primer premio:**

- **RAG**
- **37° 02´ 27"**
- **Cresta Roja**

Entre los tres proyectos finalistas, por unanimidad se decide otorgar los siguientes premios y menciones.

- **Primer premio: Cresta Roja**

El jurado valora que se trata de una propuesta valiente que establece a la vez un contraste y un diálogo con las preexistencias del Refugio Elorrieta y con los múltiples puntos de

interés que se presentan en el horizonte, entre ellos la ciudad de granada al norte y el mar al sur. El jurado aprecia como el proyecto se presenta en el lugar, elevándose sobre las preexistencias y conectando con ellas. El color rojo de la envolvente exterior y su geometría parece una decisión inteligente ya que no solo permite que la propuesta se convierta en un hito, sino también facilita que sea fácilmente identificable en la distancia o en condiciones meteorológicas adversas. El jurado valora que el edificio, pese a su aparente complejidad, pueda ser descompuesto en módulos sencillos que faciliten su transporte hasta la ubicación definitiva y el posterior ensamblaje. El jurado ha valorado la forma compacta del edificio resultante e indica que facilita su climatización y hace más sostenible su mantenimiento, al tiempo que los quiebros de la planta facilitan disfrutar de algunos espacios con mayor intimidad. Se indica que el hecho de que se halle elevado sobre las bóvedas del refugio existente permite que el espacio exterior quede protegido y los usuarios puedan disfrutar un poco más de este.

Además, el jurado apunta que se adivina una vinculación conceptual entre el color de la propuesta y el significado de la palabra Alhambra, castillo rojo, que vincula al edificio con su contexto más allá de la geometría de las cumbres de Sierra Nevada.

▪ **Segundo premio: 37° 02´ 27"**

El jurado valora la calidad grafica de la propuesta y la idea de incorporar las formas de las bóvedas de cañón en una construcción contemporánea realizada con elementos metálicos y más ligeros que los de la piedra. El jurado ha elogiado también el carácter amable de la propuesta y el hecho de que se articule de forma elegante y clara, en planta y sección con los volúmenes existentes, generando un espacio exterior de diálogo entre ellos.

La idea de incorporar un hito, la chimenea, fácilmente identificable desde la distancia y con la capacidad de brindar calidez al interior de forma eficaz también es una cuestión que ha parecido interesante a los componentes del jurado.

▪ **Mención: RAG**

El jurado valora tanto la calidad gráfica de los documentos que definen la propuesta, como su capacidad para integrarse en el contexto mediante la estrategia de convertir la cubierta de la propuesta en una especie de topografía artificial. La imagen del edificio y su vinculación con las preexistencias son cuestiones atractivas que definen una propuesta inteligente y atrevida que construye una ampliación para el edificio existente al tiempo que articula el exterior del mismo para que pueda ser utilizado de forma diversa por los usuarios del mismo.

Una vez redactada la presente acta, previa su lectura, se dio conformidad a la aprobación de esta con las firmas de los miembros del jurado.

Se firma el acta en Cartagena a 03/05/2024.

Firma coordinador Premio Pladur de la Escuela: D. Pedro García Martínez.

Firma profesor y/o arquitecto local: D. Antonio Cerezuela Motos

---

Firma alumna ganadora de la edición anterior: María José López Sánchez.



LÓPEZ SÁNCHEZ  
MARÍA JOSÉ  
49335898R  
2024.05.03  
11:54:38 +02'00'

---

Firma Profesor Invitado: D. Javier Maroto Ramos

---

Firma Profesora Invitada: D. Elena Escudero López.

---

Firma representante de Pladur: D. Sergio Mirón Morell.



## **APERTURA DE PLICAS**

### **ACTA DEL FALLO DEL JURADO CONCURSO DE PROYECTOS**

#### **PREMIO LOCAL**

Tras el fallo del jurado, se procede a la apertura de plicas, para identificar a los autores de los proyectos ganadores y mencionados:

- **PRIMER PREMIO**

Lema: **Cresta Roja**

Autores: Adolfo Ortega, Nadia Maria Driéguez Alcántara, Guillermo Fernandez Garcia

- **SEGUNDO PREMIO**

Lema: **37° 02´ 27"**

Autores: Irene Ferrer Martínez, Elena García López-Peláez, Carmen Camacho Lechuga

- **ACCESIT**

Lema: **RAG**

Autores: María Jaquete González y Aymane El Harrouni

Una vez redactada la presente acta, previa su lectura, se dio conformidad a la aprobación de esta con las firmas de los miembros del jurado.

Se firma el acta en Cartagena a 03/05/2024.

Firma coordinador Premio Pladur de la Escuela: D. Pedro García Martínez.

---

Firma profesor y/o arquitecto local: D. Antonio Cerezuela Motos

---

Firma alumna ganadora de la edición anterior: María José López Sánchez.



LÓPEZ SÁNCHEZ  
MARÍA JOSÉ  
49335898R  
2024.05.03  
11:54:38 +02'00'

---

Firma Profesor Invitado: D. Javier Maroto Ramos

---

Firma Profesora Invitada: D. Elena Escudero López.

---

Firma representante de Pladur: D. Sergio Mirón Morell.