



## ACTA DE LA REUNIÓN DEL JURADO LOCAL

### XXXIV Edición Premio Pladur®

#### Refugio Elorrieta

#### Escuela Técnica Superior de Arquitectura de A Coruña – Universidade da Coruña

Durante los días 29 de marzo y 3 de mayo, los miembros del jurado del premio local de la Escuela Superior Técnica de Arquitectura de A Coruña designan los trabajos premiados en la fase local correspondiente a la ETSAC.

El jurado está compuesto por los siguientes miembros:

##### Coordinador Premio Pladur de la Escuela

Enrique Antelo Tudela. Profesor del Área de Construcciones Arquitectónicas. (Sin voto)

José Carlos Seoane González. Profesor del Área de Construcciones Arquitectónicas. (Sin voto)

##### Dirección Escuela o representante

José Manuel Bermúdez Graiño. Profesor del Área de Construcciones Arquitectónicas.

##### Profesor y arquitecto local

Cristóbal Crespo González (en representación). Profesor del Área de Proyectos Arquitectónicos.

##### Alumnos ganadores de la edición anterior

Óscar Lojo Guerrero, Pablo Lorenzo Domínguez (representante) y Alejandra Mourín Sánchez (1 solo voto conjunto)

##### Arquitecto y profesor experto en BIM

José Antonio Vázquez Rodríguez. Profesor del Área de Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras.

##### Representantes de Pladur®

Iñigo Erro Álvarez. Gerente Zona Norte.

Los miembros del jurado confirman que conocen las bases de la edición **XXXIV del Concurso de Soluciones Constructiva Pladur®**, dispuestas en la web [premios.pladur.com](http://premios.pladur.com).

No obstante, Enrique Antelo, coordinador de los Premios Pladur® de la ETSAC, envía a todos los miembros del jurado, vía email, las bases y criterios de evaluación que guiarán al jurado en la resolución de los ganadores.

### Criterios de evaluación

1. Cumplimiento de los requisitos de representación.
2. Originalidad de la propuesta, así como el diseño, funcionalidad y calidad arquitectónica.
3. Calidad espacial del conjunto, de su integración con el entorno (ambiental, visual, social, etc.), y de su relación interior/externo.
4. Viabilidad del proyecto para su ejecución.
5. Nivel de definición en los detalles constructivos.
6. Utilización adecuada de los sistemas Pladur, siendo imprescindibles para la valoración de la propuesta, el uso amplio y variado de dichos sistemas. Los detalles deben incorporar como mínimo un tipo de placa técnica, y se valorará el argumentario de la elección del producto.

Tras la definición de los criterios, se enumeran los trabajos recibidos en plazo. Que suman un total de **9** trabajos, cuyos lemas se detallan a continuación:

### Trabajos que optan por el Primer premio y accésit

1. A cota cielo.
2. Caleidoscopio.
3. El hito.
4. El vigía.
5. La grieta.
6. Rascacielos horizontal.
7. Soplo de boreas.
8. Tecnología de montaña.
9. Terminus.

### Trabajos que optan por la mención BIM

1. El vigía.
2. Terminus.

A continuación, se describe el **método de evaluación** que ha decidido el jurado seguir para la elección de los trabajos presentados:

Cada miembro del jurado otorgará de 1 a 3 puntos a los tres proyectos que juzgue como los mejores, recibiendo 3 puntos el proyecto considerado de mayor calidad. La suma de la puntuación de los miembros del jurado determinará el ganador y el accésit.

Se procede a realizar la votación entre los 9 proyectos presentados. Una vez finalizada, tres equipos empatan, en la primera posición, a 7 puntos. Son los siguientes:

- A cota cielo
- Terminus
- El vigía

Finalmente, tras una segunda votación, en la que sólo se valoran los tres trabajos arriba indicados, y siguiendo el método de evaluación previamente explicado, se otorgan los siguientes premios y menciones:

### **PRIMER PREMIO**

#### **A cota cielo**

Propuesta acertada en cuanto a diseño, funcionalidad y calidad arquitectónica. El elemento añadido es coherente con el preexistente e interactúa adecuadamente con éste y con el lugar, debido a la rotundidad cilíndrica de su volumetría. Se destaca, además, la utilización de esquemas y visualizaciones para comunicar el proyecto.

### **ACCÉSIT**

#### **Terminus**

Proyecto posibilista, bien concebido y argumentado. La escala y los materiales, así como la relación con el entorno y lo preexistente, están correctamente manejados. Si bien la imagen exterior resulta acertada, los usos y la distribución interior no están pensados para ser usados en una zona tan exigente desde el punto de vista climático, por tanto, penaliza en funcionalidad.

### **MENCIÓN BIM**

#### **El vigía**

Siendo el único proyecto válido para optar al premio, se valora la generación desde Revit 2024 con un correcto criterio, incorporando correctamente objetos de Pladur®.



**APERTURA DE PLICAS  
ACTA DEL FALLO DEL JURADO CONCURSO DE PROYECTOS**

Tras el fallo del jurado, se procede a la apertura de plicas, para identificar a los autores de los proyectos ganadores y mencionados:

**PRIMER PREMIO**

Lema: **A cota cielo**

Autores: Noelia Vázquez Abelenda, Fabio Ferreira Bestilleiro y Eva Pérez Mosteiro.

**ACCÉSIT**

Lema: **Terminus**

Autores: Cristina Taboada Bravo y Alexander Martínez Balbás.

**MENCIÓN BIM**

Lema: **El vigía**

Autores: Alejandro González Jorge y Daniel Almodóvar Fuster.

Una vez redactada la presente acta, se da conformidad a la aprobación de ésta con las firmas de los miembros del jurado.

Se firma el acta en A Coruña, a 3 de mayo de 2024.

Firma coordinador Premio Pladur de la Escuela: Enrique Antelo Tudela

---

Firma profesor y arquitecto local: Cristóbal Crespo González

---

Firma representante del equipo ganador de la edición anterior: Pablo Lorenzo Domínguez

---

Firma dirección Escuela o representante: José Manuel Bermúdez Graíño (en representación)

---

Firma arquitecto y profesor experto en BIM: José Antonio Vázquez Rodríguez

---

Firma representante de Pladur: Iñigo Erro Álvarez

---