



ACTA DE LA REUNIÓN DEL JURADO LOCAL

XXXIV Edición Premio Pladur®

Refugio Elorrieta

Universidad/ Escuela: Universidad ETSA de Sevilla

El 2 de mayo de 2024, a las 13:00 horas, se reúne de forma presencial el jurado del premio local de la Escuela Superior Técnica de Arquitectura de Sevilla, para la designación de los trabajos ganadores de la fase local correspondiente a la ETSA SEVILLA

El jurado está compuesto por los siguientes miembros:

Coordinador Premio Pladur de la Escuela:

D^a ANA MORALES GUISANDE Profesora Asociada Departamento CA1_ E.T.S.A.S. (US)

Dirección Escuela o representante:

D^a MERCEDES PONCE ORTIZ DE INSAGURBE Secretaria Académica_ E.T.S.A.S. (US)

D JAVIER LÓPEZ RIVERA Subdirección de Cultura_ E.T.S.A.S. (US)

Decano Colegio Oficial de Arquitectos o representante

D^a NURIA CANIVELL ACHABAL Decana Colegio Oficial de Arquitectos de Sevilla

Dirección Departamento Construcciones Arquitectónicas 1

D^a BEGOÑA BLANDON GONZÁLEZ Directora del Departamento CA1_ E.T.S.A.S. (US)

Profesor y/o arquitecto local:

D JOSÉ ANTONIO LÓPEZ MARTÍNEZ Profesor Coordinador Asignat C6_CA1_ E.T.S.A.S. (US)

D ALFONSO RUIZ ROBLES. Profesor Departamento de Proyectos de la E.T.S.A.S. (US)

D MIGUEL HERNÁNDEZ VALENCIA Director Equipo Europa_ Solar Decathlon (US)

Alumno ganador de la edición anterior:

No existe representante; el equipo ganador en edición previa se presenta a la actual.

Arquitecto o profesor experto en BIM:

D. ROQUE ANGULO FORNOS Profesor Dep Expresión Gráfica Arquitectónica E.T.S.A.S. (US)

Representante de Pladur:

D FRANCISCO DE ASIS DELGADO LUQUE Delegado comercial PLADUR Zona Sur Oeste

D FERNANDO MUÑOZ CARPENA Delegado comercial PLADUR Andalucía Oriental

Los miembros del jurado confirman que conocen las bases de la edición **XXXIV del Concurso de Soluciones Constructiva Pladur®**, dispuestas en la web premios.pladur.com.

No obstante D^a ANA MORALES, coordinadora de los Premios Pladur® de la Universidad/Escuela, hace un breve repaso por las bases del concurso, incluyendo una presentación del programa y se definen los criterios de evaluación que guiará al jurado en la resolución de los ganadores.

Criterios de evaluación

- **1.** Originalidad de la propuesta, así como el diseño, funcionalidad y calidad arquitectónica.
- **2.** La calidad espacial del conjunto, de su integración con el entorno (paisajística, ambiental, visual, social, etc), y de su relación interior/exterior.
- 3.** Capacidad de reutilización adaptativa del edificio propuesto para adaptarse a los nuevos usos, conservando sus cualidades paisajísticas y simbología
- 4.** Nivel de desarrollo de la propuesta, junto a su representación gráfica
- **5.** Viabilidad de ejecución de la propuesta, contemplando la singularidad y circunstancias extremas del entorno, así como su nivel de definición en los detalles constructivos
- 6.** Utilización adecuada de los sistemas Pladur, siendo imprescindibles para la valoración de la propuesta, el uso amplio y variado de dichos sistemas. Los detalles deben incorporar como mínimo un tipo de placa técnica, y se valorará el argumentario de la elección del producto realizado.

Tras la definición de los criterios se enumeran los trabajos recibidos en plazo. Que suman un total de **10** trabajos, cuyos lemas se detallan a continuación:

▪ **Trabajos que optan por el Primer premio y accésit**

- ENTRE CIELO Y ROCA
- HORADANDO SIERRA NEVADA
- A CUARENTA Y CINCO GRADOS DE ALTITUD
- HISTORIA ELEVADA
- SKALAR
- OJO DE LA VENTISCA
- PALIMPSESTO
- AL LÍMITE
- REFUGIO POR PIEZAS
- VIVAC EN CRESTA

▪ **Trabajos que optan por la mención BIM**

- HISTORIA ELEVADA
- PALIMPSESTO
- AL LIMITE
- _____
- _____
- _____

A continuación, se describe el método de evaluación que ha decidido el jurado seguir para la elección de los trabajos presentados.

Se realiza una primera ronda de valoración en la que cada miembro del jurado elige los tres ejercicios que mejor representan los criterios de selección, descartándose el resto de propuestas. Entre las seleccionadas, se realiza una segunda ronda de valoración para determinar los trabajos finalistas, los premios y las menciones

El jurado por unanimidad elige tres trabajos finalistas, entre los que se elegirá el Primer Premio y accésit.

▪ **Trabajos Finalistas - Primer premio y accésit**

- ENTRE CIELO Y ROCA
- HISTORIA ELEVADA
- SKALAR

▪ **Trabajos Finalistas - BIM**

- HISTORIA ELEVADA
- PALIMPSESTO
- SKALAR

Entre los tres proyectos finalistas, por unanimidad se decide otorgar los siguientes premios y menciones.

○ **Primer premio: HISTORIA ELEVADA**

El jurado valora: El tratamiento de la pre-existencia, mediante la reinterpretación de su geometría desde una arquitectura contemporánea y tecnológica, potenciando sus valores simbólicos. La incorporación a la propuesta de los condicionantes paisajísticos y de difícil accesibilidad a través de sistemas constructivos prefabricados y modulares, de fácil transporte, con un mínimo impacto en su antropización del territorio y contemplando de manera sencilla, la posibilidad de revertir o ampliar la intervención.

▪ **Accésit: ENTRE CIELO Y ROCA**

El jurado valora: Gracias a la incorporación de un sencillo y controlado volumen sobre el paisaje, aporta una interesante nueva lectura de la pre-existencia, creando un amplio espacio de recepción y acogida de los montañeros y revitalizando las relaciones entre las diferentes piezas gracias a los nuevos recorridos generados.

▪ **Mención BIM: AL LIMITE**

El jurado valora: La correcta implementación de las familias Pladur^R, incorporando de manera apropiada a la intervención el contexto paisajístico existente, y consiguiendo un correcto desarrollo en la definición constructiva de los elementos.

—



APERTURA DE PLICAS

ACTA DEL FALLO DEL JURADO CONCURSO DE PROYECTOS

PREMIO LOCAL

Tras el fallo del jurado, se procede a la apertura de plicas, para identificar a los autores de los proyectos ganadores y mencionados:

- **PRIMER PREMIO**

Lema: HISTORIA ELEVADA

Autores: María Lan Sanabria Romero / Pablo Nicolás Campanario Luque

- **ACCESIT**

Lema: ENTRE CIELO Y ROCA

Autores: Clara Azzola/ Miguel Amariilla

- **MENCIÓN BIM**

Lema: AL LIMITE

Autores: Carolina Carmona Zabalo/ Marina Carmona Zabalo/ Javier González Sánchez

Una vez redactada la presente acta, previa su lectura, se dio conformidad a la aprobación de esta con las firmas de los miembros del jurado.

Se firma el acta en SEVILLA a 2 DE MAYO de 2024.

Fdo: D^a MERCEDES PONCE ORTIZ DE ISAGURBE
Secretaria Académica
En representación Dirección E.T.S.A Sevilla

Fdo: D. JAVIER LÓPEZ RIVERA
Subdirector de Cultura
En representación Dirección E.T.S.A Sevilla

Fdo: D^a NURIA CANIVELL ACHABAL.
Decana Colegio Oficial de Arquitecto de Sevilla
En representación COA Sevilla

Fdo: D^a. BEGOÑA BLANDÓN GONZALEZ
Directora del Dep CA1_ E.T.S.A.S. (US)
En representación del Departamento CA1_ US

Fdo: D. ROQUE ANGULO FORNOS
Profesor Expresión Gráfica E.T.S.A.S. (US)
En representación asesoramiento BIM

Fdo: D. ALFONSO RUIZ ROBLES
Profesor de Proyectos de la E.T.S.A.S. (US)
En representación Dep de Proyectos_ E.T.S.A.S

Fdo: D. MIGUEL HERNÁNDEZ VALENCIA
Director Equipo Europa_ Solar Decathlon US

Fdo: D. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ MARTÍNEZ
Profesor Coordinad Asignatura C6_ CA1_ US

Fdo: D^a ANA MORALES GUISANDE
Profesora CA1 E.T.S.A.S. (US)
Coordinadora del Concurso PLADUR_ E.T.S.A Sevilla

Fdo: D. FRANCISCO DE ASIS DELGADO LUQUE
Delegado comercial PLADUR Zona Sur Oeste
En representación empresa PLADUR

Fdo: D. FERNANDO MUÑOZ CARPENA
Delegado comercial PLADUR Andalucía Oriental
En representación empresa PLADUR