

**XXXIII
Edição Concurso
de Soluções
Construção Pladur®**

A CATEDRAL DO MILHO

CSCAE
Comissão Coordenadora do
Concurso de Arquitetura de Futuro

CA.UTL

PLADUR®

premios.pladur.com

ACTA DA REUNIÃO DO JÚRI LOCAL

XXXIII EDIÇÃO DO CONCURSO DE SOLUÇÕES CONSTRUTIVAS PLADUR® 2022-2023

Univeridade Lusófona

A 03 de Maio de 2023, às 17:30 horas, o Júri do Prémio Local da Universidade Lusófona reuniu-se por videoconferência para designar os trabalhos vencedores da fase local, composta pelos seguintes membros*:

Coordenador(a) Prémio Pladur na Universidade/Escola

Bernardo Vaz Pinto

Direção da Universidade/Escola ou representante

Bernardo Vaz Pinto

Professor(a) e/ou arquiteto(a) local

Rui Simões

Estudante vencedor da edição anterior

Arquiteto(a) ou professor(a) com experiência BIM

Rui Simões

Representantes da Pladur®:

David Antunes, delegado comercial técnico Pladur®

Patrícia Oliveira, assistente prescrição Pladur®

*Especificar nome completo e cargo

** Sempre que não seja apresentado na edição actual

Os membros do júri confirmam estar familiarizados com as bases da **XXXIII edição do Prémio Pladur®**, disponível em premios.pladur.com/pt.

No entanto, Bernardo Vaz Pinto coordenador do Prémio Pladur® na Universidade Lusófona, fará uma breve revisão geral das bases do concurso, incluindo uma apresentação do programa, definindo ainda os critérios de avaliação que irão orientar o júri na decisão dos vencedores.

Critérios de avaliação (adicionar 6 critérios no mínimo)

- Valorização Arquitectónica
- Qualidade espacial
- Adequação do programa
- Exequibilidade das soluções construtivas
- Qualidade gráfica
- Utilização adequada dos sistemas Pladur, sendo essencial para a avaliação da proposta a utilização ampla e variada destes sistemas. Os pormenores construtivos devem incorporar pelo menos um tipo de placa técnica e os argumentos para a escolha do produto eleito serão avaliados.

Após a definição dos critérios, as obras recebidas dentro do prazo são enumeradas. Foi recebido um total de **2** trabalhos, cujos lemas são detalhados a seguir:

Trabalhos concorrentes ao Primeiro Prémio e Menção Honrosa

- | | |
|----------------|---|
| ▪ Human Cereal | ▪ |
| ▪ Corn Walk | ▪ |
| ▪ | ▪ |
| ▪ | ▪ |
| ▪ | ▪ |

Trabalhos concorrentes à menção BIM

- | | |
|---|---|
| ▪ | ▪ |
| ▪ | ▪ |
| ▪ | ▪ |
| ▪ | ▪ |

Segue-se uma descrição do método de avaliação que o júri decidiu adotar para a seleção dos trabalhos apresentados.

O júri escolhe três finalistas, entre os quais será escolhido o Primeiro Prémio e a Menção Honrosa.

Trabalhos Finalistas – Primeiro Prémio e Menção Honrosa

- Corn Walk

Trabalhos Finalistas – BIM

Entre os três projetos finalistas, foi unanimemente decidido atribuir os seguintes prémios e menções.

Primeiro Prémio: Corn Walk

O júri valoriza: A integração da proposta no contexto urbano envolvente, destacando-se pela qualidade espacial, tirando partido tanto da galeria inferior para desenhar a entrada como da galeria superior para proporcionar um espaço de estar e restauração através do qual se pode contemplar a vista devido à elevada cota a que se encontra o silo. A nível de interiores, valoriza-se o auditório que, pela sua inserção na zona inferior dos silos permite a observação do interior da estrutura dos mesmos. As aberturas verticais ao longo dos silos permite ainda a entrada de luz ao longo de todo o programa. A travessia entre as duas torres.

Menção Honrosa:

O júri valoriza: -

Menção BIM:

O júri valoriza:

Depois de redigida e lida, a ata foi aprovada com as assinaturas dos membros do júri.

BERNARDO DE
CASTRO NORTON
VAZ PINTO

Assinado de forma digital
por BERNARDO DE CASTRO
NORTON VAZ PINTO
Dados: 2023.05.19 11:06:09
+01'00'



A ata é assinada a 03 de Maio de 2023