



## ACTA DE LA REUNIÓN DEL JURADO LOCAL

**XXXIII EDICIÓN DEL CONCURSO DE SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS PLADUR® 2022-2023**

**UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS – CAMPUS DE ARANJUEZ**

El 3 de mayo del 2023, a las 11:00 horas, se reúne por de forma presencial y videoconferencia el jurado del premio local de la Universidad Rey Juan Carlos – Campus de Aranjuez, para la designación de los trabajos ganadores de la fase local correspondiente a la misma

El jurado está compuesto por los siguientes miembros\*:

**Coordinador Premio Pladur de la Escuela: Elena Escudero López**

**Dirección Escuela o representante: Serafina Amoroso**

**Profesor y/o arquitecto local: Macarena de la Vega de León**

**Alumno ganador de la edición anterior: Rocío Oncina Bermejo**

**Arquitecto o profesor experto en BIM: José María Echarte Ramos**

**Representante/s de Pladur®: M<sup>a</sup> Carmen García Terrón**

\*Añadir nombre completo y cargo.

\*\* Siempre que no se presente en la edición actual.

Los miembros del jurado confirman que conocen las bases de la edición **XXXIII del Concurso de Soluciones Constructiva Pladur®**, dispuestas en la web [premios.pladur.com](http://premios.pladur.com).

No obstante Elena Escudero, coordinadora de los Premios Pladur® de la Universidad Rey Juan Carlos – Campus de Aranjuez hace un breve repaso por las bases del concurso, incluyendo una presentación del programa y se definen los criterios de evaluación que guiará al jurado en la resolución de los ganadores.

#### **Criterios de evaluación** (añadir mínimo 6 criterios)

- Calidad del proyecto
- Originalidad de la propuesta
- Integración con la arquitectura existente
- Coherencia en la resolución
- Adecuación al programa
- Utilización adecuada de los sistemas Pladur, siendo imprescindibles para la valoración de la propuesta, el uso amplio y variado de dichos sistemas. Los detalles deben incorporar como mínimo un tipo de placa técnica, y se valorará el argumentario de la elección del producto realizado.

Tras la definición de los criterios se enumeran los trabajos recibidos en plazo. Que suman un total de **10** trabajos, cuyos lemas se detallan a continuación:

#### **Trabajos que optan por el Primer premio y accésit**

- |                      |                 |
|----------------------|-----------------|
| ▪ Ágora              | ▪ Amarelo       |
| ▪ Catedoiro          | ▪ Asimétrico    |
| ▪ Domus-Ceres        | ▪ Entre - silos |
| ▪ In crescendo       | ▪ Intruso       |
| ▪ Silos - Frizzantes | ▪ Silo Vives    |

#### **Trabajos que optan por la mención BIM**

- |         |             |
|---------|-------------|
| ▪ Ágora | ▪ Catedoiro |
|---------|-------------|

A continuación, se describe el método de evaluación que ha decidido el jurado seguir para la elección de los trabajos presentados.

El jurado ha decidido realizar una votación tras revisar conjuntamente las propuestas presentadas

El jurado elige tres trabajos finalistas, entre los que se elegirá el Primer Premio, Segundo Premio y accésit.

### **Trabajos Finalistas - Primer premio, Segundo Premio y accésit**

- Intruso
- Silos - Frizzantes
- Ágora

Por otra parte, entre los trabajos presentados en BIM

### **Trabajos Finalistas – BIM**

- Catedoiro
- Ágora

Entre los tres proyectos finalistas, por unanimidad se decide otorgar los siguientes premios y menciones.

#### **Primer premio:** Intruso

El jurado valora: la originalidad de la propuesta

#### **Segundo premio:** Silos - Frizzantes

El jurado valora: la destreza en la resolución del proyecto y en su comunicación

#### **Accésit:** Ágora

El jurado valora: la propuesta de espacios interiores

#### **Mención BIM:** Catedoiro

El jurado valora: la resolución de espacios interiores y las atmósferas generadas

Una vez redactada la presente acta, previa su lectura, se dio conformidad a la aprobación de esta con las firmas de los miembros del jurado.

Se firma el acta en Madrid a 5 de mayo de 2023.