



ACTA DE LA REUNIÓN DEL JURADO LOCAL

XXXIII EDICIÓN DEL CONCURSO DE SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS PLADUR® 2022-2023

Universidad ETSA de Madrid

El 5 de mayo del 2023, a las 12:00 horas, se reúne en bimodal (por videoconferencia/ forma presencial) el jurado del premio local de la Escuela Superior Técnica de Arquitectura de Madrid, para la designación de los trabajos ganadores de la fase local correspondiente a la ETSAM.

El jurado está compuesto por los siguientes miembros*:

Coordinador Premio Pladur de la Escuela: María del Mar Barbero Barrera

Dirección Escuela o representante: Javier Francisco Raposo Grau

Profesor y/o arquitecto local: Alfonso García Santos

Alumno ganador de la edición anterior: Jorge Rubio Pastor (NO ASISTE)

Arquitecto o profesor experto en BIM: Federico Luis del Blanco

Representante/s de Pladur®: María del Carmen García

*Añadir nombre completo y cargo.

** Siempre que no se presente en la edición actual.

Los miembros del jurado confirman que conocen las bases de la edición **XXXIII del Concurso de Soluciones Constructiva Pladur®**, dispuestas en la web premios.pladur.com.

No obstante, María del Mar Barbero Barrera, coordinadora de los Premios Pladur® de la ETSAM, hace un breve repaso por las bases del concurso, incluyendo una presentación del programa y se definen los criterios de evaluación que guiará al jurado en la resolución de los ganadores.

Criterios de evaluación (añadir mínimo 6 criterios)

1. Originalidad de la propuesta
2. Diseño y funcionalidad de la propuesta
3. Calidad arquitectónica y espacial del conjunto
4. Integración con el entorno (ambiental, visual, social, etc), y de su relación interior/externo.
5. Innovación y sostenibilidad
6. Utilización adecuada de los sistemas Pladur, siendo imprescindibles para la valoración de la propuesta, el uso amplio y variado de dichos sistemas. Los detalles deben incorporar como mínimo un tipo de placa técnica, y se valorará el argumentario de la elección del producto realizado.
7. Viabilidad del proyecto para su ejecución

Tras la definición de los criterios se enumeran los trabajos recibidos en plazo. Que suman un total de **7** trabajos, cuyos lemas se detallan a continuación:

Trabajos que optan por el Primer premio y accésit

- | | |
|----------------------|--------------|
| ▪ AT24 | ▪ Transición |
| ▪ Frumentum Silvae | ▪ |
| ▪ Geodinha | ▪ |
| ▪ SILoop | ▪ |
| ▪ Silo silo | ▪ |
| ▪ Sucesión ecológica | ▪ |

Trabajos que optan por la mención BIM

- | | |
|-----|---|
| ▪ - | ▪ |
| ▪ | ▪ |
| ▪ | ▪ |

A continuación, se describe el método de evaluación que ha decidido el jurado seguir para la elección de los trabajos presentados.

El jurado ha decidido realizar una votación debatida en cada uno de los criterios de valoración, hasta alcanzar una solución consensuada

El jurado elige tres trabajos finalistas, entre los que se elegirá el Primer Premio y accésit.

Trabajos Finalistas - Primer premio y accésit

- Transição
- AT24

Por otra parte, entre los trabajos presentados en BIM

Trabajos Finalistas – BIM

- -

Entre los tres proyectos finalistas, por unanimidad se decide otorgar los siguientes premios y menciones.

Primer premio: Transição

El jurado valora la originalidad de la propuesta y su calidad arquitectónica y espacial, con un diseño actual al tiempo que integra distintos aspectos de materialidad. Se valora la viabilidad del proyecto para su ejecución y la incorporación de productos de pladur y su integración en el proyecto.

Accésit: AT24

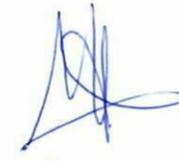
El jurado valora la originalidad de la propuesta, su diseño y funcionalidad, al tiempo que la calidad arquitectónica y espacial.

Mención BIM: (Añadir lema)

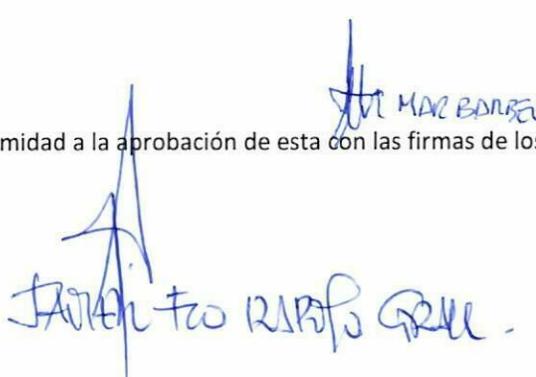
El jurado valora: _____

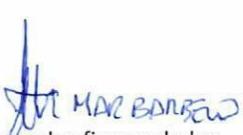
Una vez redactada la presente acta, previa su lectura, se dio conformidad a la aprobación de esta con las firmas de los miembros del jurado.

Se firma el acta en Madrid, a 5 de Mayo de 2023.


M. S. CARMONA GARCÍA


FDO.
ALFONSO GARCÍA SANTOS


FDO.
FERNANDO LUIS DE BLANCO GALICIA


M. S. CARMONA GARCÍA

