



ACTA DE LA REUNIÓN DEL JURADO LOCAL

XXXIII EDICIÓN DEL CONCURSO DE SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS PLADUR® 2022-2023

Escuela de Arquitectura de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

El 6 de mayo del 2023, a las 12:00 hora, se reúne por videoconferencia el Jurado del premio local de la Escuela de Arquitectura de Las Palmas de Gran Canaria (EA LPGC), para la designación de los trabajos ganadores de la fase local correspondiente a la EA LPGC.

El jurado está compuesto por los siguientes miembros:

Coordinador Premio Pladur de la Escuela:

Dr. Manuel Montesdeoca Calderín. Director del Departamento de Construcción Arquitectónica.

Dirección Escuela o representante:

Dra. María Eugenia Armas Cabrera Calderín. Profesora Contratada Doctor.

Profesor y/o arquitecto local:

D. Juan Francisco Hernández Déniz. Profesor Colaborador.

Alumno ganador de la edición anterior:

No se dispone de este miembro este año.

Arquitecto o profesor experto en BIM:

No se dispone al no disponer de proyecto BIM.

D. Óscar Blázquez García. Delegado Técnico-Comercial Zona Centro y Canarias.

Los miembros del Jurado confirman que conocen las bases de la edición **XXXIII del Concurso de Soluciones Constructiva Pladur®**, dispuestas en la web premios.pladur.com.

No obstante, Manuel Montesdeoca Calderín, coordinador de los Premios Pladur® de la EA LPGC, hace un breve repaso por las bases del concurso, incluyendo una presentación del programa y se definen los criterios de evaluación que guiará al jurado en la resolución de los ganadores.

Criterios de evaluación:

▪ Diseño Arquitectónico:

Excelencia en el diseño, concepto funcional y aspectos regionales, disposición...

▪ **Criterios de sostenibilidad:**

La propuesta debe basarse en criterios de sostenibilidad, comprometiéndose, como mínimo, a minimizar la huella de carbono (ASV), el ahorro y la eficiencia energética, la protección frente al ruido, la seguridad frente al fuego, la circularidad, la salud y el bienestar.

▪ **Criterios estructurales:**

La intervención en un edificio existente conlleva el asumir que cualquier actuación de demolición, refuerzo, sustitución, etc..., sobre el sistema estructural existente, debe aportar una propuesta que garantice la estabilidad estructural del edificio en el que se actúa.

▪ **Criterio constructivos:**

Las soluciones constructivas propuestas deben cumplir con el criterio de ejecución en seco, con sistemas ligeros multicapas.

▪ **Detalles constructivos:**

Se debe reflejar, con suficiencia técnica, la calidad y consistencia de los detalles constructivos propuestos, con referencia a la física constructiva (puentes térmicos y acústicos, estanqueidad al aire y gestión de la humedad).

▪ **Uso de sistemas y productos:**

Utilización adecuada de los sistemas Pladur, siendo imprescindibles para la valoración de la propuesta, el uso amplio y variado de dichos sistemas. Los detalles deben incorporar como mínimo un tipo de placa técnica, y se valorará el argumentario de la elección del producto realizado.

Tras la definición de los criterios se enumeran los trabajos recibidos en plazo. Que suman un total de dos (2) trabajos, cuyos lemas se detallan a continuación:

Trabajos que optan por el Primer premio y accésit:

TALLAR EL VACIO

LAS ROSCAS

Trabajos que optan por la mención BIM:

No se ha dispone de proyecto BIM

A continuación, se describe el método de evaluación que ha decidido el jurado seguir para la elección de los trabajos presentados:

- Diseño Arquitectónico40%
- Criterios de sostenibilidad15%
- Criterios estructurales10%
- Criterio constructivos10%
- Detalles constructivos10%

- Uso de sistemas y productos.....15%

El jurado, después de deliberar, y a la vista de que tan solo se han presentado dos propuestas, ha decidido que ambos trabajos sean finalistas, entre los que se elegirá el Primer Premio y Accésit.

Trabajos Finalistas - Primer premio y Accésit

▪ TALLAR EL VACIO

▪ LAS ROSCAS

Por otra parte, entre los trabajos presentados en BIM

Trabajos Finalistas – BIM

Se declara desierto al no haberse presentado ningún trabajo en BIM

Entre los dos proyectos finalistas, por unanimidad se decide otorgar los siguientes premios y menciones.

Primer premio: TALLAR EL VACIO

El jurado destaca la intervención realizada en el edificio existente, con un diseño proyectual atractivo, planteando una propuesta que relaciona el edificio con la ciudad próxima, contribuyendo a regenerar el área de intervención, aportando valor a la zona. Una intervención respetuosa y acorde al valor de la arquitectura industrial del edificio, tanto por la generación de los nuevos espacios interiores, con cierto carácter catedralicio, como por su impacto y riqueza expresiva. Una proyecto de alta calidad plástica que modifica la piel exterior, originando una nueva silueta al silo. Resaltar la originalidad con la que se resuelve la cubierta, relacionándola con el mar, el puerto, etc. Los sistemas Pladur están muy bien definidos, empleándose una gran variedad de los mismos.

Accésit: LAS ROSCAS

Se declara desierto.

Mención BIM: Se declara desierto.

Una vez redactada la presente acta, previa su lectura, se dio conformidad a la aprobación de ésta con las firmas de los miembros del Jurado.

Se firma el acta en Las Palmas de Gran Canaria a 6 de mayo de 2023